

BOGOTÁ MEJOR PARA TODOS

Documento Técnico de Soporte

ELABORACIÓN DE LA ENCUESTA MULTIPROPÓSITO 2017 BOGOTÁ- CUNDINAMARCA

**ANÁLISIS ESPACIALIZADO DE LAS CONDICIONES SOCIO-ECONÓMICAS ACTUALES DE
LA POBLACIÓN DE LA AGLOMERACIÓN DE LA SABANA DE BOGOTÁ Y DE LAS
CAPITALES DE PROVINCIA**

Enero de 2017

Bogotá D.C.



**Secretaría Distrital de Planeación
Subsecretaría de Información y Estudios Estratégicos
Dirección de Estudios Macro**

TABLA DE CONTENIDO

1. RESUMEN.....	6
2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	7
2.1 Problema central.....	7
2.1.1 Descripción de la situación existente.....	7
2.1.2 Magnitud actual del problema.....	7
2.2 Árbol del problema	8
2.3 Planes de desarrollo y uso y análisis de la información	9
3. ANTECEDENTES.....	12
3.1 Gran Encuesta Integrada de Hogares 1991.....	12
3.2 Encuesta de calidad de vida 1993	13
3.3 Encuesta nacional de calidad de vida 1997.....	13
3.4 Encuesta de calidad de vida 2003	13
3.5 Encuesta de capacidad de pago 2004	14
3.6 Encuesta de calidad de vida 2007	14
3.7 Encuesta de calidad de vida 2008	14
3.8 Encuesta de calidad de vida 2010	15
3.9 Encuesta Multipropósito para Bogotá 2011	15
3.10 Encuesta Multipropósito 2014.....	16
4. JUSTIFICACIÓN	18
5. MARCO TEÓRICO.....	19
5.1 Calidad de Vida.....	19
5.2 Capacidad de Pago	20
5.3 Regionalización.....	23
6. ANALISIS DE PARTICIPANTES.....	26

7. OBJETIVOS	28
7.1 Objetivo General	28
7.2 Objetivos Específicos.....	29
8. DESCRIPCIÓN DE LA ALTERNATIVA	31
8.1 Objetivo 1	31
8.1.1 Diseño Metodológico de la Encuesta	31
8.1.1.2 Municipios beneficiados.....	32
8.1.1.3 Duración del proyecto.....	34
Mapa 2.	37
Densidad de viviendas por UPZ en Bogotá	37
8.1.1.4 Universo de estudio	39
8.1.1.5 Población objetivo.....	39
8.1.1.6 Características demográficas de la población objetivo.....	39
8.1.1.7 Licencias y permisos	40
8.1.2 Informe final de trabajo de campo	40
8.1.3 Base de datos procesada.....	41
8.2 Objetivo 2	41
8.2.1 Análisis de condiciones socioeconómicas de Bogotá y la Región	41
9. SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN.....	43
9.1 Diseño Metodológico	43
9.2 Elaboración de instrumentos	45
9.3 Recolección de la Información	45
9.4 Procesamiento de datos.....	46
9.5 Análisis de la información consolidada	46
9.5.1 Análisis estadístico	46
9.5.2 Análisis de contexto	46

9.5.3	Comités de expertos	47
9.6	Divulgación de resultados	47
10.	RESULTADOS ESPERADOS	48
10.1	Generalidades	48
10.2	Diseño de cuadros de salida o de resultados que se incluirán en el estudio técnico	49
11.	CRONOGRAMA - PLAN OPERATIVO.....	51
12.	ANÁLISIS DE PERTINENCIA	52
13.	OBSERVACIONES FINALES	53
14.	BIBLIOGRAFIA.....	54

Lista de tablas

Tabla 1. Variables de Capacidad de Pago – Gasto del Hogar.....	18
Tabla 2. Actores y funciones en la EM-2017.....	18
Tabla 3. Metodología de la EM-2017.....	27
Tabla 4. Localización de la EM-2017.....	28
Tabla 5. Unidades de Planeamiento Zonal- UPZ.....	29
Tabla 6. Detalle Población Beneficiada con el Proyecto EM 2017.....	34

Lista de mapas

Mapa 1. Cobertura geográfica de la EM-2017.	31
Mapa 2. Densidad de viviendas por UPZ en Bogotá.....	32

Lista de gráficas

Gráfica 1. Árbol del problema

Anexos

Anexo 1. Cadena de Valor EM-2017

Anexo 2. Cronograma desagregado de actividades EM-2017 - Plan Operativo

1. RESUMEN

Con el desarrollo de este proyecto el Distrito Capital y el Departamento de Cundinamarca a través de la Secretaría Distrital de Planeación de Bogotá y la Gobernación de Cundinamarca pretenden realizar un análisis espacializado de las condiciones socioeconómicas de calidad de vida y de la capacidad de pago de los hogares que habitan en el territorio urbano de Bogotá, los municipios del Departamento de Cundinamarca que conforman el sistema de ciudades de la Sabana de Bogotá, las capitales de provincia y la zona rural del D.C. a través de la información de la Encuesta Multipropósito 2017.

Este proyecto cumple con lo decretado en el artículo 2 del acto legislativo 5 de 18 de julio de 2011 toda vez que el conocimiento de las condiciones de vida y capacidad de pago de la población por parte de las entidades territoriales, les permitirán formular las políticas públicas que apunten al desarrollo social y por ende al mejoramiento de sus condiciones sociales y económicas.

El proyecto tiene dos momentos: el primero es la obtención de información estadística actualizada de las condiciones de vida, capacidad de pago y aspectos socioeconómicos de los hogares y las personas que habitan en Bogotá en cada una de sus 20 localidades por cada uno de los 6 estratos socioeconómicos, la zona urbana de los municipios de Cundinamarca que constituyen el conjunto del sistema de ciudades de la Región y las capitales de provincia del Departamento de Cundinamarca. El segundo momento es el desarrollo de un estudio técnico consistente en un análisis geo-referenciado de las condiciones mencionadas que permita a las entidades territoriales obtener información para fortalecer los procesos de toma de decisiones que conlleven a mejorar las condiciones sociales y económicas de la población y hacer seguimiento a las variables necesarias para el diseño, seguimiento, monitoreo y evaluación de políticas públicas.

2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1 Problema central

Bajo nivel de conocimiento y análisis sobre las condiciones socioeconómicas de los hogares y personas que habitan en el territorio de Bogotá y la Región para la toma de decisiones y el diseño, seguimiento, monitoreo y evaluación de las políticas públicas.

2.1.1 Descripción de la situación existente

El escenario propicio para que en el territorio nacional se hayan venido dando procesos de desarrollo y de transformación descontrolados, desorganizados y centralizados está fuertemente relacionado con el hecho de que los encargados del diseño de las políticas públicas no cuenten con los insumos necesarios para la planeación, seguimiento y evaluación, y que en algunos casos la información existente no sea pertinente para la toma de decisiones dado que se encuentra desactualizada.

En la actualidad no existe información que caracterice las recientes condiciones de la calidad de vida y capacidad de pago de la población de Bogotá y la Región, lo cual debilita los procesos de toma de decisión y el ciclo de la política pública, afectando negativamente a dicha población.

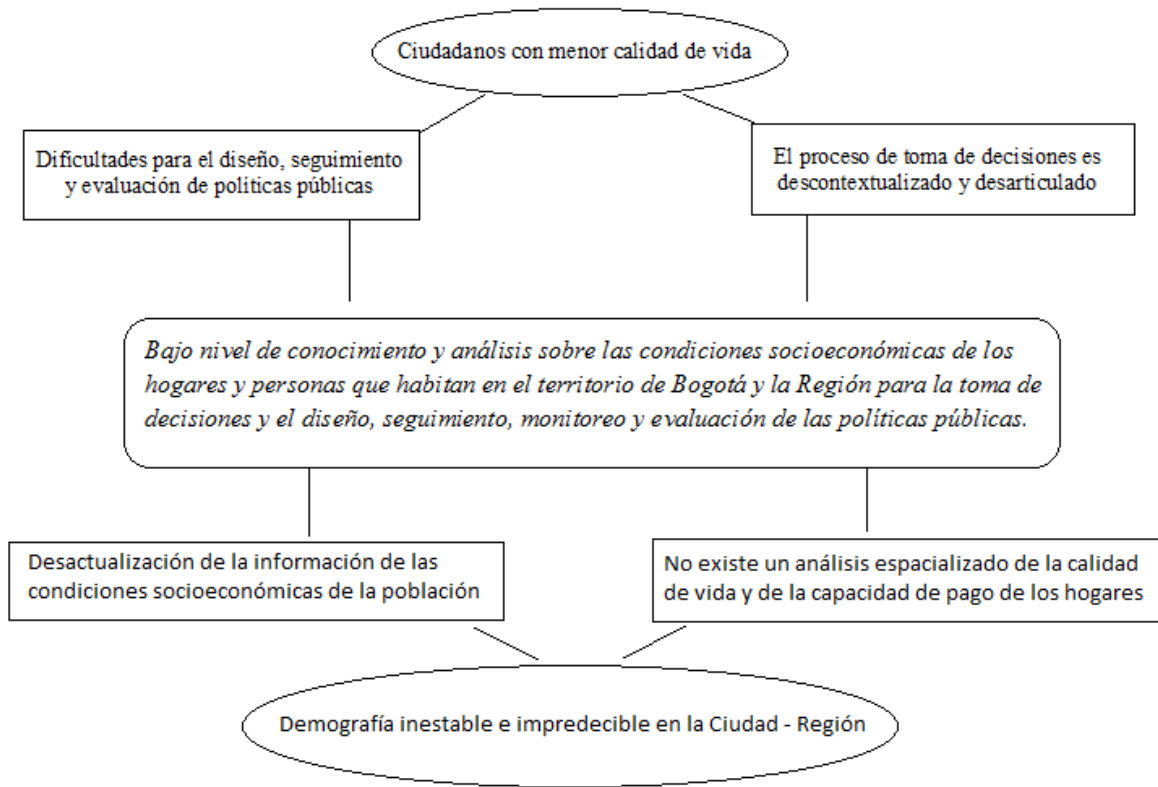
2.1.2 Magnitud actual del problema

Ausencia de análisis especializado de las actuales condiciones socioeconómicas de los hogares que habitan el territorio de Bogotá y la Región.

2.2 Árbol del problema

Para detallar las causas que generan el problema y las consecuencias derivadas de este, en la gráfica 1 se presenta el árbol del problema relacionado con el proyecto a desarrollar.

Gráfica 1
Árbol del Problema



Fuente: Construcción propia SDP.

2.3 Planes de desarrollo y uso y análisis de la información

Desde la década de los 60s la Nación comenzó a implementar planes de desarrollo como estrategia de planeación a largo plazo, y posteriormente se ajustaron a los periodos de gobierno, constituyéndose en instrumentos fundamentales de soporte de las políticas públicas.

A nivel municipal la construcción de planes de desarrollo por parte de los entes territoriales quedó ordenada y respaldada en los artículos 339 y 340 de la Constitución Política de Colombia de 1991.¹

La elaboración de estos planes de desarrollo y sus dinámicas de ejecución y evaluación han requerido el uso de la *información* como base para la toma de decisiones adecuadas, mostrando procesos de planificación y seguimiento más eficaces y eficientes; no obstante, la veracidad y oportunidad de la información con que se han diseñado, ejecutado o evaluado, y la interpretación que se le ha dado a los datos disponibles.

Sin embargo, muchos municipios se enfrentan al diseño de sus planes de desarrollo sin disponer de información precisa y analizada, por lo cual recurren a fuentes desactualizadas que sesgan el ejercicio, lo que necesariamente repercute en la planeación trayendo como consecuencias transformaciones negativas sobre sus territorios.

Es así como se presentan los problemas asociados a una planificación desarticulada, que además de reflejar debilidad institucional por falta del control urbano, afecta el desarrollo territorial y la calidad de vida de las personas, produciendo deficiencias habitacionales de las viviendas, acceso restringido a los servicios, irregularidad en la tenencia de la tierra, agotamiento de los recursos naturales, y problemas asociados a la pobreza como inseguridad, desempleo, desnutrición, entre otros.

Entonces, teniendo en cuenta estas consideraciones y entendiendo que el desconocimiento de las condiciones de vida de los hogares y de las personas que los conforman en un momento determinado constituye un limitante importante para la planeación, se puede formular la siguiente pregunta:

¹ Artículo 339 (último párrafo): “Las entidades territoriales elaborarán y adoptarán de manera concertada entre ellas y el gobierno nacional, planes de desarrollo, con el objeto de asegurar el uso eficiente de sus recursos y el desempeño adecuado de las funciones que les hayan sido asignadas por la Constitución y la ley. Los planes de las entidades territoriales estarán conformados por una parte estratégica y un plan de inversiones de mediano y corto plazo.”

¿Con qué tipo de información primaria capturada y analizada, que dé cuenta de las condiciones socioeconómicas actuales de los hogares que habitan en Bogotá D.C y en la Región, deben contar los agentes encargados de la toma decisiones y los planificadores de la política pública para la optimización de su labor y el fortalecimiento de sus gobiernos municipales?

3. ANTECEDENTES

La necesidad de caracterizar a la población en aspectos relacionados con el bienestar de los hogares da origen a las encuestas de calidad de vida, que a mediados de los 80s se centraron en mediciones de la pobreza. Posteriormente se definieron metodologías más profundas que permitieron involucrar aspectos relacionados con la salud, educación y actividades laborales entre otras.

Desde 1991 el Distrito Capital ha venido realizando a través de convenios inter-administrativos con entidades del orden nacional² la medición de diferentes aspectos sobre las condiciones de vida de los hogares y de las personas que habitan el territorio de la ciudad; mediciones que con el tiempo se han expandido a la región, esto es, a los municipios que la rodean y a las cabeceras de provincia del departamento de Cundinamarca.

A continuación se hace un recuento de las principales y más recientes encuestas cuyo enfoque fue el levantamiento de información relacionada con las condiciones de vida y capacidad de pago de hogares.

3.1 Gran Encuesta Integrada de Hogares 1991

La primera Encuesta de hogares sobre temas de pobreza y calidad de vida de los bogotanos la realizó el DANE en 1991 con la colaboración del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (United Nations Children's Fund – UNICEF).

Esta encuesta se diseñó de manera que resultara representativa para el total Bogotá y por localidad. Al final se obtuvo información relevante de las condiciones socio-económicas de los hogares como la calidad de la vivienda, el acceso a servicios públicos, el esquema de gastos, la conformación del patrimonio, entre otras. Así mismo, dentro de la temática de la encuesta se incluyó un capítulo que indagaba sobre la percepción social del jefe del hogar.

² Departamento Administrativo de Estadística DANE y Universidad Nacional de Colombia.

3.2 Encuesta de calidad de vida 1993

En 1993 el DANE diseñó y aplicó a nivel país una nueva versión de la Encuesta de Pobreza y Calidad de Vida de 1991 en Bogotá, que se denominó Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ENCV-1993), con el ánimo de realizar investigaciones que cuantificaran y caracterizaran las condiciones de vida de los hogares, para ello se incluyeron variables relacionadas con la vivienda (material de paredes, pisos y acceso a servicios públicos), con los hogares (tenencia de bienes y percepción del jefe o del cónyuge sobre las condiciones de vida en el hogar), y con las personas (educación, salud, cuidado de los niños, fuerza de trabajo, gastos e ingresos, entre otras).

3.3 Encuesta nacional de calidad de vida 1997

En 1997 el DANE realizó la Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ENCV-1997) que se basó en el diseño metodológico del Banco Mundial para el Estudio de la Medición del Nivel de Vida³. Para el caso de Bogotá el diseño muestral de la encuesta la hizo representativa a nivel de ciudad.

3.4 Encuesta de calidad de vida 2003

En 2003 el DANE llevó a cabo la Encuesta de Calidad de Vida (ECV-2003), que nuevamente uso el enfoque de la ENCV-1997, lo que permitió comparabilidad en varios indicadores. La Encuesta fue representativa para el total nacional y el total Bogotá y para cada una de las 19 localidades urbanas.

³ Enfoque metodológico (Living Standard Measurement Study - LSMS), que consiste en un programa de encuestas de hogares centrado en la generación de datos de alta calidad, mejorando de los métodos de encuesta y desarrollando capacidades. El objetivo es facilitar el uso de los datos de las encuestas de hogares basadas en la evidencia para la formulación de políticas.

3.5 Encuesta de capacidad de pago 2004

En 2004 el Departamento Administrativo de Planeación Distrital (DAPD) contrató al Centro de Investigaciones para el Desarrollo (CID) de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Colombia para que evaluara a través de una muestra representativa a nivel de localidad y estrato, la capacidad de pago de los hogares de Bogotá.

En esa ocasión el interés estaba centrado en conocer la estructura del consumo del hogar y el impacto que tenía el pago de las tarifas de los servicios públicos en el poder adquisitivo de los hogares a través de los efectos ingreso y precios de bienes y servicios. Para esta medición se diseñó y aplicó la primera Encuesta de Capacidad de Pago (ECP).

3.6 Encuesta de calidad de vida 2007

En 2007 el DANE realizó la Encuesta de Calidad de Vida de Bogotá (ECVB-2007), representativa para Bogotá por cada una de las 20 localidades (se incluyó Sumapaz).

Las mediciones de las condiciones sociales y económicas con esta última encuesta se hicieron al hogar como unidad de observación mediante el uso de una batería de variables que incluyó la calidad de la vivienda, las condiciones del entorno y la conformación del gasto. A nivel de persona se registraron características demográficas relacionadas con cobertura en salud, educación y escolaridad, desarrollo y cuidado de niños y niñas menores de 5 años, y fuerza de trabajo.

3.7 Encuesta de calidad de vida 2008

En 2008 el DANE desarrolló la ECV-2008 con una cobertura geográfica constituida por nueve dominios en los que se incluyó Bogotá. La información obtenida se expandió con proyecciones de población, con base en los resultados del Censo 2005.

Las principales variables que incluyó la ECV-2008 fueron: tipo de vivienda y características físicas (material predominante en paredes y pisos), acceso a servicios públicos, privados o comunales, variables demográficas: sexo, edad, parentesco, estado civil, salud, cuidado de niños y niñas menores de 5 años, fuerza de trabajo, tenencia y financiación de la vivienda y condiciones de vida del hogar.

3.8 Encuesta de calidad de vida 2010

Dos años después el DANE aplicó la ECV-2010, que se basó en el mismo criterio metodológico de la ECV-2008, de modo que fuera posible realizar comparaciones de las condiciones socioeconómicas de los hogares y hacer seguimiento a las variables necesarias para el diseño e implementación de políticas públicas.

3.9 Encuesta Multipropósito para Bogotá 2011

Atendiendo las recomendaciones hechas en 2009 por el CID en el sentido de realizar una segunda encuesta de capacidad de pago conjuntamente con la Encuesta de Calidad de Vida, dado que la temática de las dos coincidía en un alto porcentaje, en 2010 la SDP formaliza un convenio interadministrativo con el DANE, para que se estructure y aplique la primera Encuesta Multipropósito para Bogotá (EMB-2011).

La EMB-2011 se formuló en varios capítulos que daban cuenta de los datos de la vivienda y su entorno, condiciones habitacionales del hogar, acceso a los servicios públicos domiciliarios y de TIC, composición del hogar y demografía, salud, cuidado de niños y niñas menores de 5 años, educación, uso de tecnologías de la información, participación en organizaciones y redes sociales, fuerza de trabajo, percepción de las condiciones de vida de la ciudad y el desempeño institucional y la conformación del gasto del hogar que ha sido parte integral de las encuestas anteriores.

3.10 Encuesta Multipropósito 2014

En 2014, apoyándose en el interés de las políticas de desarrollo del Distrito Capital que desde hacía más de una década consideraba la necesidad de conocer y entender las dinámicas regionales para promover el desarrollo económico y social a partir de la coordinación interinstitucional como mecanismo para la planificación urbana y regional, se realiza la Encuesta Multipropósito 2014 para Bogotá y 31 municipios de Cundinamarca (EM-2014).

Técnicamente la EM-2014 conserva la línea base de la batería de variables de la EMB-2011 que resulta pertinente para el establecimiento de escenarios comparativos, es decir que, si bien se realizaron modificaciones en algunas preguntas, se debe precisar que los capítulos entre ambas encuestas son los mismos, de modo que se fortalecen las temáticas que abordan.

Los ajustes realizados⁴ a la EM-2014 respecto a la EMB-2011 fueron acordados entre la SDP y el DANE mediante un trabajo conjunto basado en mesas metodológicas donde se afinó el instrumento.

La información que se obtuvo con estos instrumentos ha dado origen a la elaboración de importantes estudios técnicos en temas de ciudad que la administración ha utilizado como insumo para la toma de decisiones y el ciclo de la política social, por ejemplo el diseño de planes de desarrollo y planes de ordenamiento territorial están fuertemente fundamentados en el conocimiento de las condiciones socioeconómicas y de entorno de la población que ocupa el territorio, así mismo la evaluación de impacto de dichas políticas se ha basado en estudios comparativos de dichas condiciones en distintos momentos del tiempo, que han sido posibles gracias a la disponibilidad de esta información.

⁴ Los capítulos modificados en la EM-2014 fueron: b. datos de la vivienda y su entorno, c. condiciones habitacionales del hogar, d. servicios públicos domiciliarios y de tic, e. composición del hogar y demografía, f. salud, g. atención integral de los niños y niñas menores de 5 años, h. educación, i. uso de tecnologías de la información – TIC y l. percepción sobre las condiciones de vida y el desempeño institucional.

Los ajustes puntuales en cada uno de estos capítulos pueden observarse en el Documento Metodológico EM-2014 elaborado por la Dirección de Metodología y Producción Estadística (DIMPE) del DANE.

Gracias a las encuestas mencionadas anteriormente ha sido posible la elaboración de una serie de estudios de ciudad en diversas temáticas que han arrojado resultados que permiten dirigir la toma de decisiones a lo largo del tiempo. Sin embargo es necesario actualizar la información de manera periódica para realizar los análisis que sean apropiados y que además contribuyan a la formulación de nuevas políticas y la evaluación de su impacto.

4. JUSTIFICACIÓN

Los ejercicios propios de la planeación eficiente del territorio referidos a las metas, tareas y uso de los recursos requieren poder contar con herramientas estratégicas que permitan conocer, de fuentes primarias, la situación socioeconómica actualizada de los hogares que lo habitan.

Entonces, resulta importante considerar que, por defecto, es la *información* el vector que termina orientando la formulación, seguimiento y evaluación de las políticas territoriales económicas, sociales, culturales y ambientales.

De otra parte, en concordancia con el interés de la Ciudad de involucrar diferentes actores para tener una visión más amplia en los procesos de ordenamiento del territorio, se ha avanzado en la apropiación del concepto de regionalización, que supone el conocimiento de dinámicas que van más allá de lo geográfico y que necesariamente parte del uso de sistemas de información.

Con base en lo anterior, la iniciativa de la SDP de estructurar, aplicar y analizar la Encuesta Multipropósito 2017 Bogotá – Cundinamarca (EM-2017) responde a las necesidades del Distrito Capital y del Departamento de Cundinamarca de obtener información actualizada de la calidad de vida y capacidad de pago de los hogares que habitan en el territorio urbano de Bogotá y los municipios seleccionados de la Región; además, dar continuidad a las encuestas multipropósito EMB-2011 y EM-2014, buscando consolidar información estadística que contribuya a los procesos de planeación del desarrollo de la ciudad en armonía con el contexto regional.

Es importante aclarar que es a través de la información actualizada que se obtenga con la encuesta, que se realizará el estudio técnico espacializado de las condiciones de calidad de vida y capacidad de pago de los hogares que se propone en este proyecto.

5. MARCO TEÓRICO

El concepto de bienestar es la teoría fundamental que sustenta la necesidad de medir y analizar las condiciones socioeconómicas de los habitantes de un territorio, o mejor aún, de un conjunto de estos. En este sentido, son muchos los retos que una ciudad enfrenta, que van más allá de las condiciones mínimas de subsistencia; estos retos en el contexto de la actual Globalización y de aquellos propios de los países latinoamericanos pueden ser aquellos relacionados a las tecnologías de la información y las comunicaciones, la movilidad, y las condiciones socioeconómicas de los municipios vecinos y/o cercanos, así como las condiciones ambientales.

Dado que la encuesta multipropósito combina el propósito de medir la calidad de vida y de capacidad de pago de los hogares de Bogotá y la región. Se examina a continuación, de manera sucinta, el trasfondo teórico subyacente a estos tres conceptos⁵.

5.1 Calidad de Vida

La noción de calidad de vida principalmente aceptada considera elementos que no solamente involucran los relacionados a la capacidad adquisitiva. Sin embargo, dado que el crecimiento económico de un país no da cuenta de la desigualdad en su interior, conceptos más amplios que involucran en el análisis de reducción de la pobreza aspectos relacionados con las condiciones de vida o de bienestar de los individuos como lo pueden ser el acceso a las oportunidades de educación y recreación, acceso a la cultura entre otros, impactaron la teoría del desarrollo económico y condujeron a la implementación de políticas al interior de los países que buscan contribuir principalmente a la reducción de la pobreza, de la mano de organismos multilaterales como las Naciones Unidas y el Banco Mundial, quienes han liderado estas estrategias para los países en desarrollo.

⁵ Esta sección se desarrolla con base en las ideas presentadas en SPD, UNAL, (2011); DANE, SDP (2014), SDP (2015) y CEPAL (2013).

Dos enfoques y/o alcances del bienestar importantes en la literatura, se aproximan al concepto de calidad de vida, estos son: el enfoque teórico y el enfoque utilitarista. El primero relaciona el concepto de bienestar a un sinnúmero de capacidades y realizaciones de las cuales puede hacer uso el individuo. El principal exponente de esta corriente teórica que se denomina el enfoque de capacidades es Amartya Sen, que se diferencia fundamentalmente del concepto utilitarista en que asume la heterogeneidad de las motivaciones de los individuos, los cuales no necesariamente persiguen la maximización de su propio bienestar ya que existen otras metas. Gamboa, Cortés (1999:15) El enfoque utilitarista, que contempla la visión neoclásica, aunque permite la ordenación de preferencias por parte del individuo no permite las comparaciones interpersonales según Gamboa, Cortés (1999:18) lo que dificulta la generación de políticas sociales pese a que dentro del enfoque se construye un concepto de justicia social.

El enfoque de calidad de vida urbana intenta medir el bienestar de los habitantes de una ciudad desde un enfoque multidimensional, es decir, integrando otros aspectos que no necesariamente hacen referencia al ingreso, y que están relacionados al espacio geográfico donde va a ser medido. La medición de calidad de vida urbana está influenciada por el enfoque de capacidades de Sen. El documento que realiza el cálculo del índice de calidad de vida urbana para Bogotá SPD, UNAL (2011) contempla dentro de las dimensiones escogidas aquellas capacidades necesarias para la satisfacción de las necesidades y las exigidas para lograr objetivos relacionados a la garantía de los derechos humanos contempladas en la constitución. Las dimensiones contempladas son: condiciones de la vivienda, salud y alimentación, calidad ambiental, equipamientos y dotaciones urbanas, movilidad, seguridad ciudadana, trabajo, educación, ocio y recreación, solidaridad y asociación, no discriminación y capacidad de pago.

5.2 Capacidad de Pago

La teoría económica asociada al concepto de capacidad de pago, esboza las posibilidades de los individuos de conseguir los bienes y servicios necesarios para alcanzar un determinado nivel de vida. La teoría fiscal clásica involucró el concepto de capacidad de pago para

determinar la contribución de los individuos en el pago de los impuestos (SPD, CID, 2008) sin embargo, otras aproximaciones teóricas dentro de la teoría económica abordan el concepto de capacidad de pago desde otra mirada como lo son: el enfoque neoclásico, la teoría postkeynesiana del consumidor y el enfoque de capacidades.

La teoría neoclásica del consumidor propone dos aproximaciones para la medición de la capacidad de pago: el poder de compra y la disponibilidad a pagar (SPD, CID, 2008: 20); estas dos perspectivas presuponen dos alternativas de medición distintos, para la primera se hace necesario tener un referente de bienestar determinado; dado que la alternativa de medición del poder de compra involucra los precios, el poder de compra se mide entonces a través del ingreso real. La segunda aproximación de la capacidad de pago, propuesta inicialmente por Marshall pero mejorada por Hicks propone dos medidas para el cambio de bienestar: la variación equivalente y la compensatoria. Esta visión lleva a la definición del consumo mínimo de bienes al que los hogares deberían tener acceso, de acuerdo con (SPD, UNAL, 2008: 22) “por esta razón es absolutamente pertinente relacionar la capacidad de pago con la pobreza. Así mismo tiene sentido insistir en que una medida de capacidad de pago es el nivel de recursos con que cuente un hogar, y en la necesidad de investigar si con esos recursos se garantiza un consumo adecuado para su sustento”.

El enfoque postkeynesiano del consumidor propone una medición alternativa de la capacidad de pago, manteniendo algunos supuestos básicos del enfoque neoclásico, pero cuestionando algunos otros, como lo es el enfoque del consumidor que maximiza su bienestar con información completa. DANE, SDP (2015).

En este sentido, la encuesta multipropósito desde su primera versión (EMB-2011), propone en su batería de indicadores la recolección de información relacionada al gasto de los hogares que permite el cálculo de este indicador, los gastos corrientes, los gastos en bienes durables y los pagos en impuestos y contribuciones. En la tabla 1 se clasifican y agrupan las variables que determinan el gasto del hogar.

Tabla 1
 Variables de Capacidad de Pago – Gasto del Hogar

Gastos Corrientes	Alimentos (incluye alimentos consumidos fuera del hogar)
	Bebidas alcohólicas y tabaco
	Servicio de la Vivienda (Arriendo, arriendo imputado, aseo del hogar, acueducto, electricidad, gas natural, teléfono fijo, gastos de administración, reparación de electrodomésticos, compra de utensilios domésticos, pago de servicio doméstico)
	Gastos en salud (Atención ambulatoria, aparatos ortopédicos, lentes, etc., consulta especializada, consulta médico general, exámenes de diagnóstico, hospitalización, odontología, medicamentos, pago de medicina prepagada y otros seguros de salud, gasto en terapias alternativas)
	Transporte y comunicaciones (Pasajes urbanos, bus intermunicipal, pasajes en avión, pago de parqueadero vehículo, gasto reparación de vehículos, gasto en café internet, gasto en teléfono celular, pago de internet doméstico, gasto en servicios de correo)
	Servicios Personales (Gastos en artículos de aseo personal, uso de computador, peluquería y manicure, lavandería, transferencias a otros hogares, gastos en artículos de joyería y arte y gasto en seguros)
	Vestuario (Medias veladas, gasto en ropa y calzado y gastos en reparación de ropa y calzado)
	Recreación y cultura (compra de libros, CD y DVD, compra de mascotas, TV por suscripción, pago de hotel para vacaciones y gastos en entretenimiento, pasajes en avión por vacaciones)
	Gastos en Educación (Gasto en matrículas, útiles, transporte escolar, alimentación escolar, pensiones, uniformes, misceláneos)
	Bienes Durables
Impuestos y Contribuciones	Impuesto de renta, impuesto de vehículos y pago a la seguridad social en salud.

Fuente: SDP, Universidad Nacional (2013:133)

5.3 Regionalización

En la discusión sobre la importancia de la integración regional y el sistema de ciudades el Distrito Capital de Bogotá se encuentra inmerso en la Región Administrativa y de Planificación Especial (RAPE). Dado este nuevo contexto en el que se encuentra la ciudad, resulta de especial importancia que la aplicación de la Encuesta Multipropósito capture esta nueva realidad de la ciudad con otros municipios. En el caso de la Región central RAPE, parte de su importancia se basa en que esta contribuye con el 14% del territorio, 29% de la población nacional, 40% del Producto Interno Bruto y concentra el 30% de los municipios del país.

Las ciudades pueden articularse o integrarse de diferentes maneras y pueden clasificarse de acuerdo a las características que se les presenten. CEPAL (2013:27) describe distintos tipos de redes de ciudades, entre ellas se encuentran las redes jerárquicas, las redes multipolares, y las redes equipotenciales. Las redes jerárquicas analizan el tema del lugar central o la existencia de un único centro. La teoría de W.Christaller y A. Lösch jerarquiza los centros de acuerdo al tamaño de mercado, suponiendo que no todos los centros son capaces de proveer bienes y servicios a la totalidad de una población. Ejemplos de sistemas de ciudades monocéntricas pueden ser las ciudades industriales del siglo XIX que se caracterizaban por tener sistemas de transporte que dificultaban el tránsito de pasajeros y de carga y lo hacían muy costoso; nuevas tecnologías en el transporte han permitido a las personas y a las actividades económicas relocalizarse, permitiendo la creación de suburbios y locaciones por fuera de la ciudad Kloosterman y Musterd (2001). Por lo que el monocentrismo o el concepto de ciudad aislada de Von Thünen no parecen explicar la dinámica de las ciudades modernas.

Otra manera en que las ciudades en que se distribuyen en el espacio al plantearse el crecimiento de las ciudades y su interacción con otras, ha abierto paso al concepto de región urbana policéntrica, el cuál ha sido discutido ampliamente por urbanistas y geógrafos. Para Kloosterman y Musterd (2001) el concepto básico de policentrismo denota la presencia de múltiples centros en un área específica y éste puede referirse a nivel intraurbano o a nivel interurbano. La existencia de diferentes centros entre urbes se conoce en la literatura redes de ciudades o network cities. Este concepto de redes urbanas incluye la importancia de las

vías de comunicación y de los corredores espaciales para garantizar la competitividad de la región, e integrar funcionalmente áreas de mercado anteriormente desconectadas, de esta manera surge la posibilidad de que los diferentes centros se especialicen en algunos sectores con el objeto de aprovechar al máximo las economías de localización de tipo marshalliano. Aunque no todo está dicho sobre las formas en las que emergen las regiones urbanas policéntricas, se puede afirmar que el surgimiento de una centralidad, definida como un espacio geográfico donde se concentra y localiza la producción de las actividades económicas surge con el fin de reducir los “costos de interacción espacial de sus habitantes y sacar provecho de las economías de escala en la producción de bienes y servicios.”

Sin embargo, este policentrismo puede ser de otro tipo, uno en el que las relaciones entre los centros o nodos de red se dan de manera simétrica. En este tipo de organización, la distribución de localización, de cualquier actividad puede situarse en cualquier nodo de la red, sobre la base de relaciones de complementarias, sin que exista un centro definido de la red, CEPAL (2013:27).

Entonces, pensar en términos de sistemas de ciudades o de integración regional representa beneficios en términos económicos para las ciudades de las que se componen. Los sistemas de ciudades pueden aprovechar mejor las economías de escala y aumentar la productividad de las ciudades, lo que estimularía el crecimiento económico y actuaría en pro de la reducción de la pobreza.

Según DNP (2014), otras corrientes teóricas sustentan el análisis del sistema de ciudades, analizando los fenómenos de la urbanización y la aglomeración económica, siendo uno de sus principales exponentes Gilles Duranton (2008); en su trabajo los temas que se destacan, son: la teoría económica sobre ciudades, el equilibrio urbano, las ineficiencias que afectan el bienestar, y el fortalecimiento del sistema urbano. Analizando el equilibrio urbano Duranton considera dos variables de interés que son la productividad urbana y la calidad de vida. El modelo básico plantea como conseguir mejoras en la calidad de vida por medio de la disminución en los costos de vida y aumentos en la productividad. La productividad se mide a través de los ingresos generados por las ciudades, los cuales dependen de la concentración de capital humano, de la existencia de los rendimientos crecientes a escala en la actividad económica, de la especialización en el aparato productivo y de aspectos como la conectividad

física y virtual, la infraestructura y sus instituciones locales. La calidad de vida se asocia con los costos que asume la población para acceder a los servicios públicos y sociales, a los sistemas de transporte, a la vivienda y a los bienes que consume. DNP (2014:12-13)

6. ANALISIS DE PARTICIPANTES

La aplicación de la EM-2017 y el Estudio Técnico propuesto integra la participación de diferentes entidades del orden nacional y regional que serán los actores principales del proyecto. Estos son:

1. El Distrito Capital cuya representación está en cabeza de la Secretaría Distrital de Planeación, que contempla dentro de sus funciones la de recopilar y proveer de información a la Administración Distrital para la toma de decisiones. Asimismo, adelantar el análisis de la información recopilada.
2. La Gobernación de Cundinamarca a través de la Secretaría de Planeación de la Gobernación de Cundinamarca, en cuyas funciones está la elaboración y coordinación de los estudios e investigaciones socioeconómicas que contribuyan a diseñar y adoptar los lineamientos de política del Departamento en diferentes áreas.
3. La Comunidad Beneficiaria: la comunidad de la ciudad de Bogotá y el departamento de Cundinamarca se beneficia de este proyecto toda vez que la implementación adecuada de políticas requiere de conocimiento sobre la sociedad en la cual se van a llevar a cabo las intervenciones públicas.

La SDP como órgano líder y orientador de la política de planeación del desarrollo territorial de la ciudad y por su parte la Gobernación de Cundinamarca a través de su Secretaría de Planeación, definen en este proyecto la cobertura geográfica de la EM-2017, la cual incluye información urbana y rural de Bogotá D.C., por cada uno de sus estratos socioeconómicos y al menos 37 municipios del Departamento de Cundinamarca.

Una entidad encuestadora se vinculará al desarrollo del proyecto y tendrá asignadas las funciones relacionadas con el diseño y aplicación de la operación estadística, esto es: el diseño temático y metodológico de la encuesta, diseño estadístico, diseño de la ejecución y aplicación del operativo de campo, diseño de sistemas y procesamiento de la información recolectada, diseño de métodos y mecanismos para el control de calidad, diseño de pruebas piloto, diseño del análisis de resultados, diseño de la difusión y la evaluación, entre otras

actividades complementarias y/o preparatorias necesarias para el correcto funcionamiento del proyecto como lo son la contratación y capacitación de personal.

Así mismo, un par académico de la SDP que se vinculará, realizará las tareas relacionadas con el apoyo a la supervisión en los aspectos técnicos y la validación de los resultados de la encuesta en colaboración con la SDP durante el tiempo de ejecución del proyecto. Este esfuerzo conjunto será permanente en las diferentes etapas del proyecto, especialmente en el diseño metodológico, la revisión de la batería de preguntas, la validación del formulario de encuesta y los manuales operativos, acompañamiento y supervisión en el trabajo de campo, análisis, revisión y discusión de resultados. Además este par aportará sus conocimientos y experticia en investigación en el desarrollo del estudio objeto de este proyecto.

El resumen de los actores principales involucrados y sus funciones para el desarrollo de la EM-2017 se muestra en la tabla 2.

Tabla 2
Actores y funciones en la EM-2017

Actor	Descripción de funciones
Secretaría Distrital de Planeación (SDP)	<ul style="list-style-type: none"> • Gestión de los recursos financieros para el proyecto. • Suministro de condiciones necesarias para la implementación del proyecto. • Apoyo Institucional al mismo. • Difusión de resultados.
Gobernación de Cundinamarca	<ul style="list-style-type: none"> • Aporte recursos financieros. • Suministro de condiciones necesarias para el proyecto. • Apoyo Institucional al mismo. • Difusión de Resultados.
Comunidad beneficiaria	<ul style="list-style-type: none"> • Suministro de información en la visita de encuesta al hogar.

La contribución económica y financiera para el desarrollo del proyecto queda determinada de la siguiente manera:

El Distrito Capital gestionará ante el SGR una cuantía igual a TRECE MIL TRECIENTOS CUARENTA Y SIETE MILLONES OCHENTA Y DOS MIL DOCIENTOS NOVENTA Y TRES (\$ 13.347.082.293) PESOS COLOMBIANOS.

La Gobernación de Cundinamarca gestionará ante el SGR la suma de TRES MIL CUATROCIENTOS CATORCE MILLONES SEICIENTOS TREINTA Y NUEVE MIL NOVECIENTOS SETENTA Y SEIS (\$ 3.414.639.976) PESOS COLOMBIANOS.

Así, el valor total del proyecto es DIECISEIS MIL SETECIENTOS SESENTA Y UN MILLONES SETECIENTOS VEITIDOS MIL DOCIENTOS SESENTA Y NUEVE (\$16.761.722.269) PESOS COLOMBIANOS.

7. OBJETIVOS

7.1 Objetivo General

Analizar las condiciones socioeconómicas de los hogares y personas que habitan en Bogotá D.C. y la Región, para la toma de decisiones y el diseño, seguimiento, monitoreo y evaluación de las política pública, a través de la información que se obtenga de la Encuesta Multipropósito 2017 Bogotá D.C. – Cundinamarca.

En principio los esfuerzos para el desarrollo de este proyecto, estarán enfocados a obtener información estadística actualizada sobre aspectos sociales, económicos y de entorno urbano de las viviendas, los hogares y las personas que habitan en Bogotá D.C. para sus localidades y estratos socioeconómicos y la zona urbana de los siguientes municipios de Cundinamarca: Bojacá, Cáqueza, Cajicá, Chía, Chocontá, Cogua, Cota, El Rosal, Facatativá, Funza, Fusagasugá, Gachancipá, Gachetá, Girardot, Guaduas, Guatavita, La Calera, La Mesa, Madrid, Medina, Mosquera, Nemocón, Sibaté, Sopo, Tabio, Tenjo, Tocancipá, Pacho, San Juan De Rio Seco, Sesquilé, Soacha, Subachoque, Sutatausa, Tausa, Ubaté, Villeta, Zipaquirá y algunos otros municipios que posiblemente resultarán tras un análisis posterior por parte de la Secretaría de Planeación de Cundinamarca y la Secretaría Distrital de Planeación.

La información que se obtenga con la encuesta será el insumo para la elaboración del estudio técnico sobre el análisis espacializado de las condiciones sociales y económicas de la población de interés con el fin de hacer seguimiento a las variables necesarias para el diseño y evaluación de las políticas públicas. Todo lo anterior con el fin de obtener información procesada y analizada sobre Bogotá y Región y apoyar así el proceso de toma de decisiones en la ciudad y la región.

7.2 Objetivos Específicos

- 1. Realizar la Encuesta Multipropósito 2017 Bogotá - Cundinamarca sobre temas sociales y económicos de los hogares que habitan en el territorio urbano de Bogotá D.C. y la región y la zona rural del Distrito Capital.*
- 2. Realizar un análisis espacializado de las condiciones de calidad de vida y capacidad de pago de la población que ocupa el territorio urbano de Bogotá D.C. y la región y la zona rural del Distrito Capital.*

El primer objetivo busca obtener información primaria actualizada y procesada. Lo anterior implica, entre otras tareas, la elaboración del plan de muestreo y la construcción de los instrumentos necesarios para la ejecución del operativo en campo de la EM 2017 Bogotá - Cundinamarca. El procesamiento de los datos recolectados con la encuesta hace referencia a la consolidación de una base de datos consistente, que una vez obtenida de forma definitiva, permitirá proceder con el análisis de la información para determinar la calidad de los datos de acuerdo al rigor estadístico.

En cuanto al segundo objetivo se obtendrá entre otros aspectos, información estadística sobre condiciones de vida y de entorno de los habitantes de Bogotá y los municipios seleccionados, conocimiento en aspectos como educación, salud, empleo (caracterización y satisfacción), uso y cobertura de tecnologías de información, percepción de seguridad, uso del tiempo, movilidad, participación en redes sociales y de satisfacción en la calidad de vida.

Se espera además, que a partir de la información se construyan los indicadores propios de las mediciones de pobreza como: Necesidades Básicas Insatisfechas - NBI, pobreza por el enfoque de ingresos, Índice de calidad de vida - ICV y déficit habitacional, entre los más característicos. Además, identificar en esto posibles relaciones entre Bogotá y la Región.

Es importante advertir que como parte integral del desarrollo del proyecto está la difusión de los resultados obtenidos de las principales variables de la temática de la Encuesta.

8. DESCRIPCIÓN DE LA ALTERNATIVA

8.1 Objetivo 1

Realizar la Encuesta Multipropósito 2017 Bogotá - Cundinamarca sobre temas sociales y económicos de los hogares que habitan en el territorio urbano de Bogotá D.C. y la región y la zona rural del Distrito Capital.

La Metodología que se utilizará para el cumplimiento del primer objetivo se describe a continuación:

8.1.1 Diseño Metodológico de la Encuesta

Las actividades para la obtención de este producto consisten en:

- Elaborar y ajustar los instrumentos para la aplicación de la Encuesta de acuerdo al diseño metodológico para el desarrollo de la operación estadística de la Encuesta Multipropósito 2017 Bogotá D.C. – Cundinamarca.
- Adelantar actividades de logística, coordinación y contratación para la realización del diseño metodológico de la Encuesta.

La descripción técnica de estas actividades se detalla en la tabla 3.

Tabla 3
Etapas de la metodología de la EM-2017

Etapas	Componentes
1. Planeación	<ul style="list-style-type: none">• Actividades previas
2. Diseño temático y metodológico	<ul style="list-style-type: none">• Elaboración de indicadores• Plan de resultados
3. Diseño estadístico para la muestra de Bogotá y los municipios seleccionados	<ul style="list-style-type: none">• Componentes básicos• Plan de muestreo

4. Diseño de la ejecución	<ul style="list-style-type: none"> • Construcción de instrumentos (formularios de encuesta y manuales operativos) • Actividades preparatorias (sistema contratación, entrenamiento y sensibilización) • Recolección de la información
5. Diseño de sistemas	<ul style="list-style-type: none"> • Procesos generales de procesamiento de la información • Generación de cuadros de salida
6. Diseño de métodos de control	<ul style="list-style-type: none"> • Mecanismos para el control de calidad
7. Diseño de pruebas piloto	<ul style="list-style-type: none"> • Selección de muestra • Pruebas en terreno
8. Diseño del análisis de resultados	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis estadísticos • Análisis de contexto • Comités de expertos
9. Diseño de la difusión	<ul style="list-style-type: none"> • Repositorio de datos • Productos e instrumentos de difusión
10. Diseño de la evaluación	<ul style="list-style-type: none"> • Informes de monitoreo

8.1.1.2 Municipios beneficiados

La EM-2017 Bogotá D.C. – Cundinamarca cubrirá el área urbana y rural de Bogotá y la zona urbana de por lo menos⁶ 22 municipios de la Sabana y las 15 cabeceras de provincia de Departamento de Cundinamarca. El detalle de la cobertura de la EM 2017 se lista en la tabla 4.

La clasificación de los municipios seleccionados de Cundinamarca se hace resaltando el carácter de capital de provincia que algunos de ellos tienen, aclarando que Facatativá, Fusagasugá, Soacha y Zipaquirá hacen parte de la Sabana de Bogotá.

⁶ Se prevé la inclusión de otros municipios del departamento de Cundinamarca que resulten de interés para la Gobernación de Cundinamarca y para el Distrito Capital de acuerdo con un análisis posterior de pertinencia centrado en los estudios de Región Metropolitana de la SDP.

Tabla 4
Localización de la EM-2017

BOGOTÁ	MUNICIPIOS DE LA SABANA	CABECERAS DE PROVINCIA
01 USAQUÉN	EL ROSAL	CAQUEZA
02 CHAPINERO	BOJACÁ	CHOCONTÁ
03 SANTA FE	CAJICÁ	FACATATIVÁ
04 SAN CRISTOBAL	CHÍA	FUSAGASUGÁ
05 USME	COGUA	GACHETÁ
06 TUNJUELITO	COTA	GIRARDOT
07 BOSA	FUNZA	GUADUAS
08 KENNEDY	GACHANCIPÁ	LA MESA
09 FONTIBÓN	GUATAVITA	MEDINA
10 ENGATIVÁ	LA CALERA	PACHO
11 SUBA	MADRID	SAN JUAN DE RIOSECO
12 BARRIOS UNIDOS	MOSQUERA	SOACHA
13 TEUSAQUILLO	NEMOCÓN	UBATÉ
14 LOS MARTIRES	SESQUILÉ	VILLETA
15 ANTONIO NARIÑO	SIBATÉ	ZIPAQUIRÁ
16 PUENTE ARANDA	SOPO	
17 LA CANDELARIA	SUBACHOQUE	
18 RAFAEL URIBE URIBE	SUTATAUSA	
19 CIUDAD BOLÍVAR	TABIO	
20 SUMAPAZ	TAUSA	
	TENJO	
	TOCANCIPÁ	
	* OTROS	

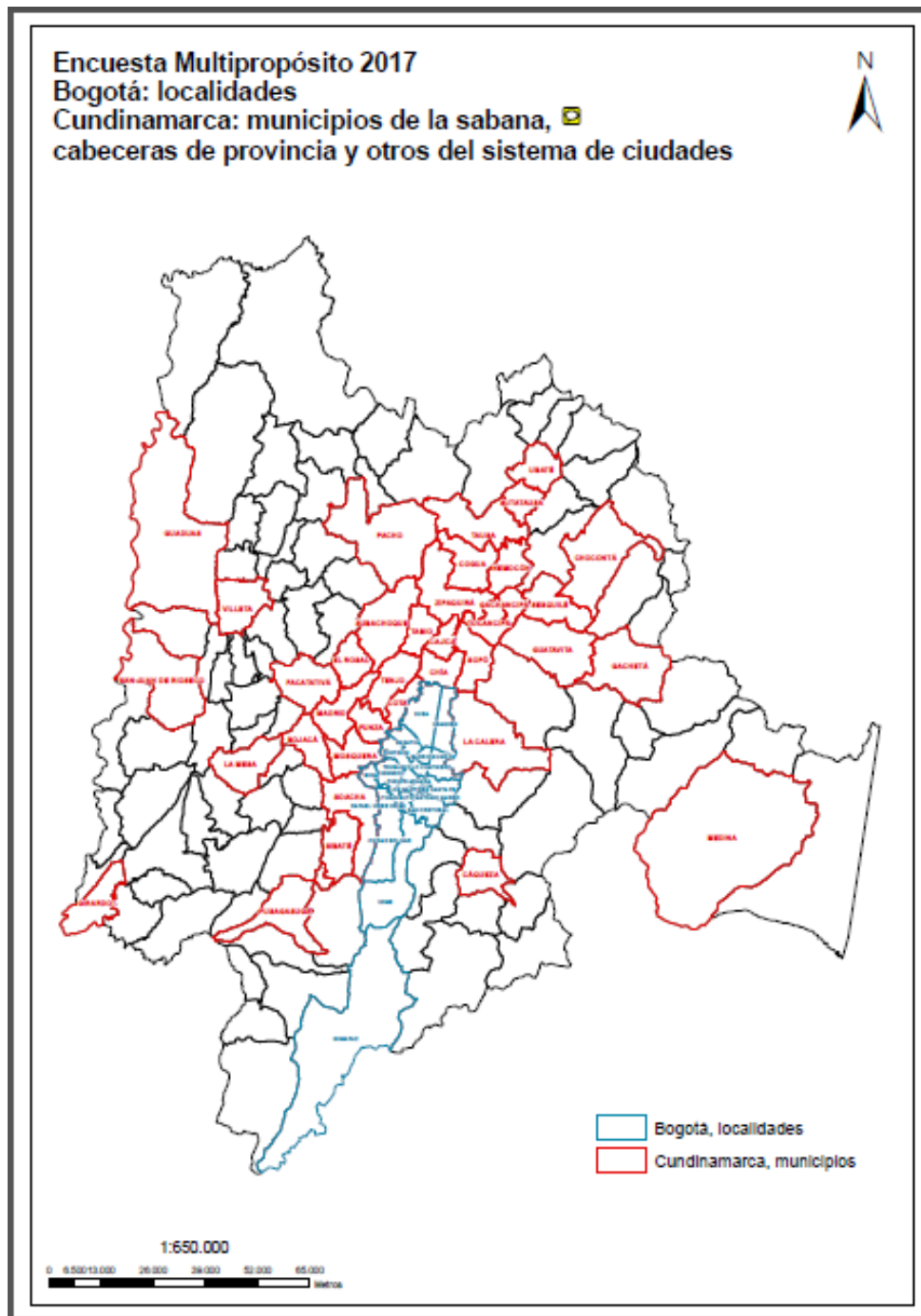
Se presentan 22 municipios acordados entre el Distrito Capital y la Gobernación de Cundinamarca, pero se hace claridad en que luego de un análisis de pertinencia se podrían adicionar o eliminar otros municipios de Cundinamarca, de considerarse relevantes en el marco de la Región Metropolitana.

La cobertura de la EM-2017 vista como ubicación geográfica de Bogotá (Localidades y UPZ) y los municipios de Cundinamarca listados en la tabla 4 se presenta en el mapa 1, mapa 2, y tabla 5.

8.1.1.3 Duración del proyecto

De acuerdo a lo establecido en el Anexo 2 Cronograma del proyecto,, se estima una duración estimada de 26 meses para su ejecución física y 30 meses totales de ejecución financiera del proyecto.

Mapa 1
Cobertura geográfica⁷ de la EM-2017



Fuente: Construcción propia SDP. Junio de 2016

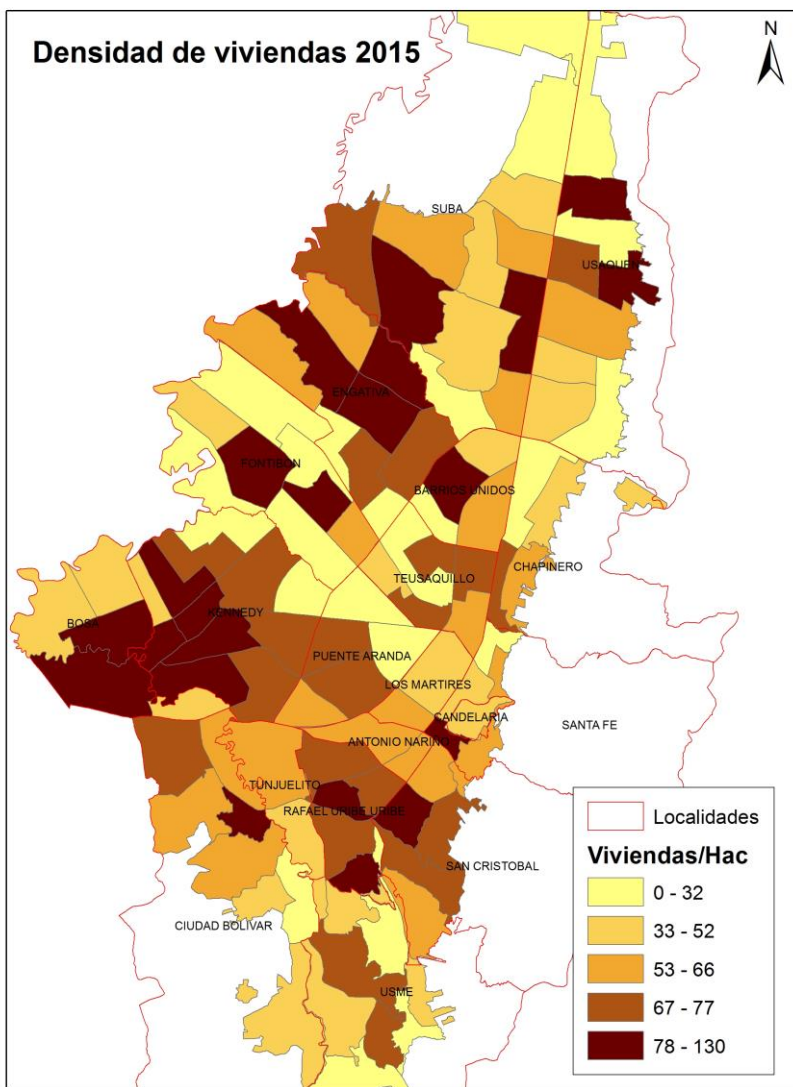
⁷ Se resaltan los 37 municipios del departamento de Cundinamarca de forzosa inclusión y Bogotá por sus 20 localidades; sin embargo, como ya se anunció en este documento, otros municipios podrían ser incluidos.

Tabla 5
Unidades de Planeamiento Zonal- UPZ – Bogotá D.C.

UPZ	Nombre	Localidad	UPZ	Nombre	Localidad	UPZ	Nombre	Localidad
51	LOS LIBERTADORES	4	82	PATIO BONITO	8	63	EL MOCHUELO	19
37	SANTA ISABEL	14	99	CHAPINERO	2	55	DIANA TURBAY	18
49	APOGEO	7	109	CIUDAD SALITRE ORIENTAL	13	57	GRAN YOMASA	5
19	EL PRADO	11	90	PARDO RUBIO	2	52	LA FLORA	5
24	NIZA	11	33	SOSIEGO	4	73	GARCES NAVAS	10
23	CASA BLANCA SUBA	11	111	PUENTE ARANDA	16	74	ENGATIVA	10
110	CIUDAD SALITRE OCCIDENTAL	9	28	EL RINCON	11	78	TINTAL NORTE	8
104	PARQUE SIMON BOLIVAR - CAN	13	30	BOYACA REAL	10	42	VENECIA	6
25	LA FLORESTA	11	116	ALAMOS	10	62	TUNJUELITO	6
107	QUINTA PAREDES	13	38	RESTREPO	15	84	BOSA OCCIDENTAL	7
101	TEUSAQUILLO	13	41	MUZU	16	85	BOSA CENTRAL	7
91	SAGRADO CORAZON	3	40	CIUDAD MONTES	16	32	SAN BLAS	4
81	GRAN BRITALIA	8	102	LA SABANA	14	95	LAS CRUCES	3
108	ZONA INDUSTRIAL	16	45	CARVAJAL	8	117	AEROPUERTO EL DORADO	9
75	FONTIBON	9	93	LAS NIEVES	3	77	ZONA FRANCA	9
22	DOCE DE OCTUBRE	12	31	SANTA CECILIA	10	54	MARRUECOS	18
114	MODELIA	9	68	EL TESORO	19	39	QUIROGA	18
103	PARQUE SALITRE	12	64	MONTE BLANCO	19	87	TINTAL SUR	7
105	JARDIN BOTANICO	10	71	TIBABUYES	11	1	PASEO DE LOS LIBERTADORES	1
27	SUBA	11	60	PARQUE ENTRENUBES	5	46	CASTILLA	8
72	BOLIVIA	10	56	DANUBIO	5	112	GRANJAS DE TECHO	9
15	COUNTRY CLUB	1	65	ARBORIZADORA	19	59	ALFONSO LOPEZ	5
16	SANTA BARBARA	1	2	LA ACADEMIA	11	58	COMUNEROS	5
21	LOS ANDES	12	17	SAN JOSE DE BAVARIA	11	43	SAN RAFAEL	16
89	SAN ISIDRO - PATIOS	2	18	BRITALIA	11	47	KENNEDY CENTRAL	8
106	LA ESMERALDA	13	26	LAS FERIAS	10	48	TIMIZA	8
34	20 DE JULIO	4	115	CAPELLANIA	9	113	BAVARIA	8
97	CHICO LAGO	2	50	LA GLORIA	4	44	AMERICAS	8
98	LOS ALCAZARES	12	60	PARQUE ENTRENUBES	18	13	LOS CEDROS	1
96	LOURDES	3	20	LA ALHAMBRA	11	11	SAN CRISTOBAL NORTE	1
92	LA MACARENA	3	79	CALANDEIMA	8	14	USAQUEN	1
94	LA CANDELARIA	17	12	TOBERIN	1	70	JERUSALEM	19
35	CIUDAD JARDIN	15	10	LA URIBE	1	36	SAN JOSE	18
9	VERBENAL	1	29	MINUTO DE DIOS	10	66	SAN FRANCISCO	19
88	EL REFUGIO	2	76	FONTIBON SAN PABLO	9	53	MARCO FIDEL SUAREZ	18
100	GALERIAS	13	3	GUAYMARAL	11	69	ISMAEL PERDOMO	19
83	LAS MARGARITAS	8	80	CORABASTOS	8	61	CIUDAD USME	5
86	EL PORVENIR	7	67	LUCERO	19			

Mapa 2.

Densidad de viviendas por UPZ en Bogotá



Fuente: Elaboración propia SDP.

Es importante señalar que en Bogotá el tamaño de las muestras dentro del diseño metodológico estará definido por la aplicación de técnicas probabilísticas en las que los marcos de área utilizados en el diseño de la EM 2014 para definir segmentos se reemplazaran por listas de CHIPS catastrales. Necesariamente estas muestras estarán relacionadas en cierta medida por la densificación poblacional de las particiones geográficas del territorio, que para esta versión serán las Unidades de Planeamiento Zonal-UPZ.

En el mapa 2 se observa una partición de la ciudad por las localidades urbanas y estas a su vez por UPZ, donde las UPZ con gran densificación de unidades de vivienda se muestran en color café oscuro y se estima que en estas resultará un gran número de hogares encuestados y por supuesto de las UPZ de baja densificación, marcadas con amarillo claro, se espera que en términos de valores absolutos sean las de menos hogares encuestados (muestras más pequeñas).

8.1.1.4 Universo de estudio

El universo para la EM-2017 Bogotá D.C.- Cundinamarca está compuesto por los hogares existentes en el año 2017 en la zona urbana y rural del Distrito Capital y de los municipios seleccionados del departamento de Cundinamarca. Además los hogares ubicados en la totalidad del territorio de la localidad de Sumapaz.

8.1.1.5 Población objetivo

La población objetivo de la EM-2017 está compuesta por los hogares existentes en el año 2017 en la parte urbana y rural del Distrito Capital y en la zona urbana de los municipios de Cundinamarca seleccionados. Se excluyen los hogares establecidos en lugares especiales de alojamiento – LEA, como lo son: cárceles o centros de rehabilitación penitenciarios, orfanatos o albergues infantiles, hogares geriátricos o asilos de ancianos, conventos, seminarios o monasterios, internados de estudio, cuarteles, guarniciones militares o estaciones de policía, campamentos de trabajo, albergues para desplazados y reinsertados, centros de rehabilitación no penitenciarios y unidades económicas o agropecuarias.

8.1.1.6 Características demográficas de la población objetivo

En la tabla 6 se presentan los totales de personas de la población beneficiada con el proyecto discriminados por grupos etarios.

Tabla 6.
Población beneficiada con el proyecto

Clasificación	Detalles	Número
Género	Hombre	4,512,138
Género	Mujer	4,821,222
Edad(años)	0-6	997,212
Edad(años)	7-14	1,179,324
Edad(años)	15-17	457,258
Edad(años)	18-26	1,457,196
Edad(años)	27-59	4,180,705
Edad(años)	60 en adelante	1,061,665
TOTAL POBLACIÓN BENEFICIARIA		9,333,360

Fuente: EM 2014

8.1.1.7 Licencias y permisos

Para la ejecución del proyecto no se prevén licencias y/o permisos especiales; sin embargo, como la primera etapa consiste en el levantamiento de información sensible relacionada con las condiciones de vida de las personas, se aclarara que a través de sensibilizadores se informará a la comunidad acerca de dicho proceso con debida anterioridad.

Las alcaldías locales y los municipios adelantarán los trámites necesarios para la obtención de espacios físicos por medio de alquiler o préstamo para la instalación de personal y equipos de cómputo que la entidad encuestadora estime necesarios para el correcto desarrollo de las actividades de la encuesta de acuerdo a los requerimientos técnicos.

8.1.2 Informe final de trabajo de campo

Este producto será el resultado que se obtendrá tras la ejecución de las siguientes actividades:

- Movilizar el personal del operativo de campo.
- Adelantar actividades de logística y coordinación para el desarrollo del trabajo en campo.

- Realizar la captura de información y elaborar el informe final sobre el trabajo de campo.

8.1.3 Base de datos procesada

La conformidad en la obtención de este producto estará determinada por la adecuada ejecución de las siguientes actividades:

- Realizar el procesamiento de la información y publicar las bases de datos y los cuadros de salida con los resultados obtenidos de las principales variables.
- Adelantar actividades de logística y coordinación para el procesamiento de los datos obtenidos.

8.2 Objetivo 2

Realizar un análisis espacializado de las condiciones de calidad de vida y capacidad de pago de la población que ocupa el territorio urbano de Bogotá D.C. y la región y la zona rural del Distrito Capital.

8.2.1 Análisis de condiciones socioeconómicas de Bogotá y la Región

El elemento final en el desarrollo del proyecto consiste en generar un documento soporte de estudio que contendrá el análisis espacializado de la calidad de vida y capacidad de pago de los hogares de la población de interés.

Los indicadores de las mediciones de pobreza se calcularán con metodologías estándar de modo que sea posible identificar en esto posibles relaciones entre Bogotá y la Región.

Para lo anterior es importante que se satisfaga el cumplimiento de una actividad de análisis estadístico de los resultados obtenidos mediante el uso de software y hardware especializado.

Las características técnicas de estos ítems son:

- Computador portátil con procesador I7 o superior; sistema operativo Windows o superior; memoria interna de 8 gigas o más; con capacidad de almacenamiento en disco de 1 a 2 TeraBites.
- Paquete estadístico SPSS o STATA con licencia de uso extendida por más de 4 años; ARCGIS avanzado y respectiva licencia de uso.

La SDP adquirirá el PC y los paquetes informáticos en calidad de compra y serán de uso exclusivo del personal de la Subsecretaría de Información y Estudios Estratégicos y así mismo será esta entidad la responsable de su cuidado y custodia una vez que los incorpore a su inventario.

9. SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN

En general, para efectos prácticos la operación estadística que se propone para el desarrollo de la EM 2017, que resulta ser transversal durante la ejecución del proyecto, contará con una evaluación permanente en sus procesos; así mismo, los productos que vayan resultando de las actividades programadas serán objeto de aplicación de procedimientos de control, como revisiones, verificaciones y validaciones a que tengan lugar.

De acuerdo con lo anterior y con el fin de hacer seguimiento continuo al proceso y a los procedimientos de la operación estadística que se llevará a cabo, e ir aplicando mecanismos de evaluación permanente, la SDP como garante institucional de la calidad de los productos y de los resultados obtenidos contratará el respectivo “*Apoyo a la Supervisión*”, que estará conformado por un grupo de expertos en el diseño y desarrollo de encuestas a hogares y se encargará del seguimiento al desarrollo del proyecto.

Los procesos implícitos en el desarrollo de la EM-2017 se clasificarán de la siguiente forma:

9.1 Diseño Metodológico

La SDP y la Secretaría de Planeación de Cundinamarca garantizarán la realización de mesas de trabajo con los distintos Sectores de la Administración Distrital y el Alcalde Local de Sumapaz previas al inicio de las actividades de la EM 2017; que consistirán en la revisión del formulario de Encuesta de la EM 2014, de manera que se obtengan insumos para la discusión y análisis de las preguntas que se incluirán en el formulario de la EM 2017.

Este análisis se desarrollará mediante la participación activa en las mesas temáticas con la Entidad Encuestadora (operador) para la construcción del cuestionario final de encuesta. Se hará el seguimiento a esta actividad, de modo que oportunamente se corrijan las posibles desviaciones del producto (formulario final de encuesta); sin embargo el apoyo a la supervisión tendrá especial atención para identificar la presencia de posibles inconsistencias

al momento de realizar la prueba piloto y advertirlas para que el operador realiza las correcciones necesarias.

9.2 Elaboración de instrumentos

La elaboración de instrumentos será una tarea a cargo de la entidad encuestadora, para la cual la SDP apoyada por el par académico procederá a revisar el material terminado de modo que sea posible dar el aval correspondiente. Los productos de salida de esta etapa serán:

- Manual de lineamientos operativos
- Manual del coordinador de campo
- Manual del supervisor.
- Manual de recuento.
- Manual de recolección y conceptos básicos
- Guía de diligenciamiento de formatos
- Formato de Listado de Recuento Unidades Estadísticas.
- Formato de Sensibilización
- Formato de Resumen Acumulado de Viviendas, Hogares y Personas por Segmento
- Formato segmentos agotados.
- Formato de re-entrevista.
- Formato de informe diario del supervisor de campo.
- Formato informe técnico coordinador de campo.
- Formato para el control de novedades.
- Formato de asignación y control diario de áreas de trabajo.
- Formato de resumen de cobertura.

9.3 Recolección de la Información

Para el proceso de recolección de la información se hará acompañamiento continuo a los equipos de campo (enumeradores, re-cuentistas, sensibilizadores, coordinadores, supervisores y encuestadores), verificando el cumplimiento del diseño del plan de muestreo en el terreno. El producto final de esta etapa será el informe final del trabajo de campo.

9.4 Procesamiento de datos

Durante la etapa de procesamiento de los datos, se supervisarán los procesos de consolidación, transmisión, envío, cargue, digitación, crítica y depuración. Al final del ejercicio de espera recibir la base de datos de la encuesta (micro-dato).

9.5 Análisis de la información consolidada

El proceso de análisis de la información se compondrá de tres tópicos, a saber:

9.5.1 Análisis estadístico

Se observará el comportamiento de la muestra de la encuesta y se analizará de manera inferencial la estimación a la población objetivo. Los productos relacionados serán tablas y cuadros de salida a nivel representativo de acuerdo a los dominios de estudio, intervalos de confianza y estadísticas de tendencia y dispersión. Con los análisis de frecuencia se pretende detectar posibles inconsistencias y valores atípicos objeto de ajuste para verificar la cobertura a nivel de viviendas, hogares y personas.

Una vez establecidos los factores de expansión estos se aplicarán a la muestra y se verificará que no generen sesgos en las estimaciones y que sus errores muestrales sean aceptables de acuerdo con los parámetros establecidos.

9.5.2 Análisis de contexto

Para este proceso se tendrán en cuenta los resultados obtenidos en la EM-2014, que serán comparados con los que se obtengan con la EM-2017 y se generarán análisis de frecuencias de las principales temáticas para verificar que los cambios encontrados sean coherentes.

9.5.3 Comités de expertos

A través de la conformación de un comité técnico coordinador integrado por la SDP y la entidad encuestadora se verificará periódicamente el cabal cumplimiento de las actividades planeadas para el desarrollo de la encuesta.

9.6 Divulgación de resultados

Por último, la divulgación de los principales resultados de la encuesta se hará mediante publicación en los sitios web de la SDP. Se prevé la impresión de cartillas de bolsillo como mecanismo de consulta rápida para el público.

Se estima además la socialización de los resultados en escenarios académicos y de interés general, que con posterioridad serán establecidos.

10. RESULTADOS ESPERADOS

10.1 Generalidades

A manera de síntesis se enumeran a continuación los elementos esperados durante el desarrollo de la encuesta y que serán objeto de seguimiento y evaluación, como se explicó anteriormente y luego los resultados del estudio técnico.

1. Formulario de encuesta
2. Manuales, instructivos y formatos:
 - Manual de lineamientos operativos
 - Manual del coordinador de campo
 - Manual del supervisor
 - Manual de recuento
 - Manual de recolección y conceptos básicos
 - Guía de diligenciamiento de formatos
 - Formato de Listado de Recuento Unidades Estadísticas
 - Formato de Sensibilización
 - Formato de Resumen Acumulado de Viviendas, Hogares y Personas por Segmento
 - Formato segmentos agotados
 - Formato de re-entrevista
 - Formato de informe diario del supervisor de campo
 - Formato informe técnico coordinador de campo
 - Formato para el control de novedades
 - Formato de asignación y control diario de áreas de trabajo
 - Formato de resumen de cobertura
3. Informe final del trabajo de campo
4. Base de datos de la encuesta
5. Cuadros de salida a nivel representativo por localidad y estrato.
6. Publicación de resultados

Sin embargo, es importante complementar lo expuesto con relación al análisis de los datos; para lo cual se elaborará un plan de resultados que estará conformado por la generación de cuadros estadísticos (de salida), que contendrán información relevante de las principales variables de las temáticas de la encuesta.

Estos cuadros contendrán cruces de variables con una escala de desagregación, hasta donde estadísticamente sean significativos a nivel de localidad y estrato para Bogotá y a nivel de zona urbana municipal para los 37 municipios de Cundinamarca que se han seleccionado.

10.2 Diseño de cuadros de salida o de resultados que se incluirán en el estudio técnico

Los principales cuadros de salida que se proyectan obtener para el análisis espacializado de las condiciones de calidad de vida y capacidad de pago de los hogares de Bogotá y los municipios seleccionados son los siguientes:

- Viviendas, hogares y personas, según localidad, estrato y cabecera municipal.
- Hogares por problemas del sector donde están ubicadas, según localidad, estrato y cabecera municipal.
- Hogares por forma de tenencia de la vivienda que habitan, según localidad, estrato y cabecera municipal.
- Hogares propietarios de vivienda adquirida en 2014 y después, por fuentes de financiación utilizadas para la compra o construcción de la vivienda o lote, según localidad, estrato y cabecera municipal.
- Hogares por cobertura de servicios públicos, según localidad, estrato y cabecera municipal.
- Hogares por tenencia de servicios de teléfono fijo e internet, según localidad, estrato y cabecera municipal.
- Hogares por sexo del jefe, según localidad, estrato y cabecera municipal.

- Hogares por nivel de vida actual, con respecto al de hace 5 años, según localidad, estrato y cabecera municipal.
- Promedio de personas por cuarto, según localidad, estrato y cabecera municipal.
- Personas por edad y sexo, según localidad, estrato y cabecera municipal.
- Personas afiliadas al sistema general de seguridad social en salud, por régimen de afiliación, según localidad, estrato y cabecera municipal.
- Personas de 15 años y más, que en los últimos 30 días practicaron deporte o realizaron actividad física por 30 minutos continuos o más, según localidad, estrato y cabecera municipal.
- Personas de 15 años y más que durante los últimos 12 meses se han practicado exámenes o procedimientos por sexo y rango de edad, según localidad
- Niños y niñas menores de 5 años que asisten o no a un jardín u hogar comunitario, por sexo, según localidad, estrato y cabecera municipal.
- Analfabetismo para personas de 15 años y más, por sexo, según localidad.
- Asistencia escolar de la población de 5 años y más, por grupo de edad, según localidad, estrato y cabecera municipal.
- Personas de 5 años y más que usan internet, por tipo de uso, según localidad, estrato y cabecera municipal.
- Personas de 10 años y más que pertenecen a alguna organización, por sexo, según localidad, estrato y cabecera municipal.

11. CRONOGRAMA - PLAN OPERATIVO

El plan operativo y cronograma tentativo para el desarrollo de las actividades de cada una de las fases del proyecto se presenta en el anexo 1 de este documento.

12. ANÁLISIS DE PERTINENCIA

Los datos y resultados que se han obtenido con las encuestas de calidad de vida y capacidad de pago que desde 1991 se han venido aplicando en Bogotá, han permitido conocer las condiciones socio-económicas de los hogares en determinado momento y por lo tanto han servido para identificar problemáticas y establecer prioridades en los planes de desarrollo.

La más reciente medición oficial que se tiene de la calidad de vida de los hogares bogotanos y de algunos municipios de Cundinamarca, así como la indagación de su capacidad de pago, obedece a los datos de 2014 que proveyó la EM-2014.

Esta información ha sido de gran importancia para la construcción del Plan de Desarrollo de la actual administración distrital - *Bogotá mejor para todos*; además ha permitido la elaboración de estudios en temas específicos de entorno urbano de la ciudad y la región en aspectos sectoriales y territoriales. Adicionalmente, es el insumo previsto para hacer evaluación de impacto de algunos programas de gobierno de la ciudad y los municipios.

No obstante lo anterior, se estima que para 2018 esta fuente esté lo suficientemente agotada, en el sentido de no poder suministrar información actualizada de las condiciones socioeconómica de los hogares para ese entonces; lo que hará necesario disponer de instrumentos que contengan información más reciente como el que se presenta en este proyecto (EM 2017), pasando a ser la EM-2014 un buen elemento de comparación de las temáticas de estudio.

La viabilidad del desarrollo del proyecto queda entonces ampliamente soportada por considerarse un insumo que no solo resulta útil, sino necesario para la planificación, toda vez que permite fortalecer los procesos de toma de decisiones y hacer seguimiento a las variables propias del diseño y evaluación de políticas públicas.

13. OBSERVACIONES FINALES

1. Las actividades contempladas para el desarrollo del presente proyecto no hacen parte de las labores misionales de la SDP ni de entidad pública o privada alguna.

2. Las actividades contempladas para el desarrollo del presente proyecto se pretenden financiar con los recursos del Sistema General de Regalías y por tal razón no están siendo financiadas con otras fuentes, ni han sido financiadas con recursos de otras fuentes. Esto en cumplimiento de los requisitos del Acuerdo 038 de 2016.

Es de aclarar que el Distrito Capital gestionará ante el SGR una cuantía igual a TRECE MIL TRECIENTOS CUARENTA Y SIETE MILLONES OCHENTA Y DOS MIL DOCIENTOS NOVENTA Y TRES (\$ 13.347.082.293) PESOS COLOMBIANOS, mientras la Gobernación de Cundinamarca gestionará la suma de TRES MIL CUATROCIENTOS CATORCE MILLONES SEICIENTOS TREINTA Y NUEVE MIL NOVECIENTOS SETENTA Y SEIS (\$ 3.414.639.976) PESOS COLOMBIANOS.

Entonces, el valor total del proyecto es DIECISEIS MIL SETECIENTOS SESENTA Y UN MILLONES SETECIENTOS VEITIDOS MIL DOCIENTOS SESENTA Y NUEVE (\$16.761.722.269) PESOS COLOMBIANOS.

Los anteriores valores se detallan en el anexo 2 “Cadena de Valor EM-2017”, que contiene los costos totales del proyecto.

14. BIBLIOGRAFIA

Asheim, B.T., & Gertler, M.S. (2005). The geography of innovation: Regional innovation systems. *The Oxford Handbook of innovation*, 291-317.

Centro de Investigaciones para el Desarrollo, & Departamento Administrativo de Planeación Distrital. (2004). *Equidad en las tarifas de los servicios públicos. Impacto en la capacidad de pago de los hogares de Bogotá*. D.C.

CEPAL (2013) *Guía análisis del sistema urbano regional para el ordenamiento territorial*.

Recuperado de:

http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/36818/S2014206_es.pdf.

Departamento Administrativo Nacional de Estadística, & Secretaría Distrital de Planeación. (2015). *Documento Metodológico EM-2014*, 13-71.

Departamento Nacional de planeación. (2014). *Misión Sistema de Ciudades, una política nacional para el sistema de ciudades colombiano con visión a largo plazo*. Recuperado de: https://www.dnp.gov.co/programas/vivienda-agua-y-desarrollo-urbano/desarrollo-urbano/Paginas/sistema-de-ciudades.aspx#_ftnref1.

Kloosterman Robert, & Sako Musterd. (2001). The Polycentric Urban Region: Towards a Research Agenda, in *Urban Studies*. Vol 38 No 4. 623-633.

Departamento Nacional de Planeación, & Escuela Superior de Administración Pública, (2007). El proceso de planificación en las entidades territoriales: el plan de desarrollo y sus instrumentos para la gestión 2008 – 2011, 21- 61.

Gamboa, Cortés (1999) Una discusión en torno al concepto de bienestar en Borradores de Investigación No. 1, Universidad del Rosario. Recuperado de:
<http://www.urosario.edu.co/economia/documentos/pdf/bi01.pdf>

Grosh, M. E., & Glewwe, P. (1998). Data watch: The World Bank's living standards measurement study household surveys. *The Journal of Economic Perspectives*, 12(1), 187-196.

Secretaría Distrital de Planeación. (2015) Importancia del Sistema de Ciudades para la Región Central – RAPE.

Secretaría Distrital de Planeación. (2015). Región Metropolitana de Bogotá: Una visión de la ocupación del suelo, 41-75.

Secretaría Distrital de Planeación, & Universidad Nacional de Colombia. (2011). Calidad de vida urbana y capacidad de pago de los hogares bogotanos 2011.

Secretaria Distrital de Planeación, & Universidad Nacional de Colombia. (2013). Segregación Socioeconómica en el espacio urbano de Bogotá. D.C, recuperado de:
http://www.sdp.gov.co/portal/page/portal/PortalSDP/actualidad-SDP-home/Segregacion_Socioeconomica_Espacio_Urbano_Bogota_Junio_0.pdf.